

“提笔忘思路,离AI不会写”? AI嵌入教育,我们该堵还是疏?



“上周改的62篇周末作文里,有6篇一眼就能看出是豆包写的,排比句用得比教参还规整,引用的典故也十分生僻,学生根本写不出这个风格。”通川区某中学的一名初中语文老师拿出两篇作文摆到桌上,一篇语病不少,另一篇措辞严谨、结构完整,两篇作文的署名却是同一个学生。随着豆包、DeepSeek、AI搜题工具快速渗透到青少年学习、生活的各个场景,“如何避免孩子掉进智能陷阱”成了学生、家长、教育工作者共同关注的焦点。

便利还是捷径? 不同年龄段学生的AI使用图鉴

记者近日走访了通川区、达川区多所中小学及本地高校,与数十名不同年龄段的学生面对面交流,发现AI工具已经成为不少学生学习的“帮手”,不同阶段的使用场景有着明显差异。

在初中阶段,AI最常见的用途是“搜题”。达川区某中学初三班主任杨老师告诉记者,不少学生书包里虽然没有额外的教辅,但手机里却装了作业帮、小猿搜题等带AI搜题功能的APP,甚至还有学生用电话手表里内置的小度AI小程序拍题找答案。“有次我留了一道去年的中

考压轴题当作业,全班11个学生的解题步骤和AI工具给出的标准答案分毫不差,连步骤跳步的地方都一样,明显是直接抄的。”杨老师说。有学生坦言,遇到不会的题,不想太费时间,用豆包、搜题APP几分钟就能找到答案完成作业,这样玩游戏的时间就更多了。

高中生使用AI的方式则更“高阶”。受访的高二学生里,不少学生会用豆包整理错题对应的知识点、生成历史时间线、改写英语作文初稿。“我写英语作文总觉得太口语化,就把写完的作文扔给豆包润色,得分

能高两三分。”一名高二学生说,身边也有同学直接通过豆包写完整的议论文,但大多会被老师发现,“豆包写的内容太模板化了,没有自己的真实感受,老师一抓一个准”。

到了大学阶段,用AI辅助学业已经是普遍现象。记者在四川文理学院走访时了解到,不少学生写课程论文、做毕业设计时,都会先用DeepSeek、豆包梳理文献摘要、搭建框架,再由自己填充核心内容。“纯靠AI代写肯定不行,学校有专门的AI生成内容检测系统,查出来轻则重写,重则影响答辩。”一名大四学

生说,大家更多是把这些工具当整理工具用,很少有人完全依赖AI完成学业任务。

不少家长对孩子用AI的态度十分矛盾。有家长表示,有时候孩子做手抄报、手工作业要花两三个小时,为了让孩子早点完成作业尽快休息,会主动用豆包生成手抄报模板让孩子填充内容;若发现孩子用AI写作业、搜答案,则会立即卸载相关软件。“现在这类AI工具太多了,APP内置、网页版、小程序甚至学习机里都有,防不胜防。”一名小学五年级学生的家长无奈地说。

助力还是阻力? 过度依赖AI的多重风险预警

在大多数教育工作者眼中,“过度依赖这些AI工具会削弱学生的独立思考能力”。

某校初中班主任沈老师说,班上有两名学生平时作业正确率几乎都在90%以上,看起来知识点掌握得很扎实,但月考数学差点不及格,连基础的公式套用都出错了。“我后来找他们谈话才知道,他们平时写作业全是用搜题APP找

的答案,根本没动脑想解题逻辑,一到考试就露馅。”沈老师说,现在不少学生已经养成了“遇到问题先找AI要答案”的习惯,不愿意花时间思考,更别说主动钻研难题。

高校教师也提到了类似的问题。中文专业的张老师告诉记者,他批改的课程论文里,有3篇明显是豆包生成的,“有篇论文举的案例和题目没关系,

引用的文献更是无中生有,学生连资料都没核查、内容都没看就直接交上来了。长期这么下去,学生查资料、论证观点的能力都会退化,独立思考的习惯也会被慢慢消解。”

除了学习能力受影响,这些AI工具和算法推荐带来的衍生问题也是讨论的焦点。有高中家长说,他女儿刷短视频时,平台一直给她推美妆、穿搭

内容,现在孩子一门心思攒钱买名牌化妆品,成绩从上学期的班级前十掉到了30多名,“算法一直投其所好,她刷刷去都是同类内容,认知越来越窄。”还有家长提到,自家孩子现在放学回家就抱着智能音箱聊天,与家人、同学说话反而越来越少,孩子的共情能力低于同龄人平均水平,甚至有的孩子还以“反社交型人格”为荣。

封禁还是引导? 多方共识下的破局路径探索

“AI本身没有对错,关键是怎么用。AI已是未来工作的必备工具,完全不让用反而会时代脱节。”通川区某中学的教务处负责人王老师表示,不必因为少数孩子的过度依赖就谈AI色变,毕竟智能时代的到来不可逆转,让青少年尽早接触、学会使用这类工具,本身也是教育适应时代的应有之义;但更不能放任自流,看着孩

子们在“一键获取答案”的便利中,慢慢丢掉独立解题的耐心、自主表达的真诚和深度思考的能力,这些扎根于成长过程的核心素养,恰恰是AI永远无法替代的。

面对AI已然渗透进书桌、口袋的现实,一线教师、家长和教育从业者都已抛开空泛的口号,达成了最务实的共识:不堵死技术,不放纵依赖,把AI定位

成“辅助拐杖”,而非“替代大脑”的捷径,从使用规则、技术约束、教育引导三个方面扎紧篱笆。不少本地学校和老师已摸索出更落地的办法:通川区某中学初三教数学的李老师近半学期以来,不再严惩照搬AI答案的学生,而是要求其对照AI解题步骤,手写推导思路、标注易错点,把“抄答案”变成“学方法”;某高中语文、英语课堂

上,老师让豆包生成范文,再带着学生拆解模板化漏洞,要求学生在AI初稿上注入个人经历、真实感悟,拒绝空洞套话;小学课后服务里,也试点引导孩子用AI设计手抄报、构思手工创意,把技术用在拓展视野上,而非代写课业,既教会孩子善用AI的便利,也守住独立思考的底线。

□记者 程序